

Mehrteilchensysteme und Pauli-Prinzip

- Wir wollen nun das Verhalten von mehreren Teilchen gleichzeitig beschreiben
- Dafür fügen wir die Hilberträume der einzelnen Teilchen zu einem Gesamtraum zusammen
↳ mathematisches Werkzeug: Tensorprodukt

$$\mathcal{H} = \mathcal{H}_1 \otimes \mathcal{H}_2 \otimes \dots \otimes \mathcal{H}_N \quad \Rightarrow \quad |\Psi\rangle = |\Psi\rangle_1 \otimes |\Psi\rangle_2 \otimes \dots \otimes |\Psi\rangle_N$$

- das haben wir implizit letzte Woche schon benutzt

$$|++\rangle, |+-\rangle \quad \Rightarrow \quad |++\rangle = |+\rangle_1 \otimes |+\rangle_2$$

- Betrachten wir nun beispielhaft zwei Teilchen im Ortsraum mit Spin S und m_1, m_2 (ununterscheidbar) magnetische Quantenzahl

$$\Rightarrow \langle r | m_1, m_2 \rangle = \Psi(m_1, m_2, r)$$

- da wir beide Teilchen als ununterscheidbar betrachten, können wir bei einer Messung des Ortes nicht wissen, welches Teilchen welchen Spin getragen hat

$$\Rightarrow |\Psi(m_1, m_2)|^2 = |\Psi(m_2, m_1)|^2$$

- Wurzeln ziehen: $\Psi(m_1, m_2) = \pm \Psi(m_2, m_1)$

Es gibt nun zwei verschiedene allgemeine Lösungen

$$\Psi_1(m_1, m_2) = \frac{1}{\sqrt{2}} (\Psi(m_1, m_2) + \Psi(m_2, m_1)) = + \Psi_1(m_2, m_1) \quad \text{Symmetrische Lösung}$$

$$\Psi_2(m_1, m_2) = \frac{1}{\sqrt{2}} (\Psi(m_1, m_2) - \Psi(m_2, m_1)) = - \Psi_2(m_2, m_1) \quad \text{Antisymmetrische Lösung}$$

- Alle Teilchen müssen sich für eine dieser Lösungen entscheiden.

$$\Rightarrow \begin{array}{l} \text{Teilchen mit symm. Lösung: } \text{Bosonen} \\ \text{Teilchen mit antisymm. Lösung: } \text{Fermionen} \end{array}$$

Nach dem Spin-Statistik Theorem folgt:

Bosonen ganzzahliger Spin $(0, 1, 2, \dots)$

Fermionen halbzahliger Spin $(\frac{1}{2}, \frac{3}{2}, \frac{5}{2}, \dots)$

- zusammengesetzte Teilchen $\alpha - \text{He}^{2+}$
- Photonen, Gluonen, Higgs-Boson } KW Teilchen
- Elektronen, Neutrinos } Materie Teilchen
- Protonen, Neutronen }

Was heißt das nun für Fermionen? Betrachte zwei Elektronen $S = \frac{1}{2} \rightarrow \Psi_2(m_1, m_2)$

$$\Psi_2(m_1, m_2) = \frac{1}{\sqrt{2}} (\Psi(m_1, m_2) - \Psi(m_2, m_1)) \quad \text{Sei nun } m_1 = m_2$$

$$\Psi_2(m_1, m_2) = \frac{1}{\sqrt{2}} (\Psi(m_1, m_2) - \Psi(m_2, m_1)) \quad \text{Sei nun } m_1 = m_2$$

$$\Rightarrow \Psi_2(m_1, m_1) = \frac{1}{\sqrt{2}} (\Psi(m_1, m_1) - \Psi(m_1, m_1)) = 0$$

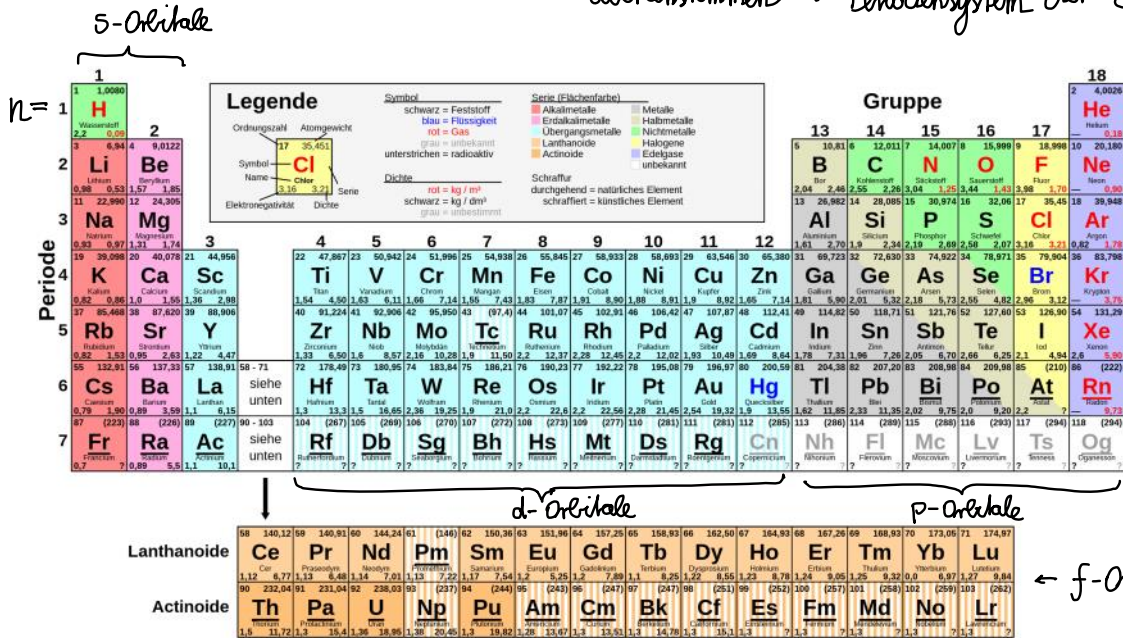
Zwei Fermionen mit gleichem Spin können sich nicht gemeinsam an einem Ort aufhalten

Pauli-Prinzip: Die Wellenfunktion von Fermionen ist total antisymmetrisch unter Vertauschung

$$\hat{P} \Psi(\vec{r}_1, s_1; \vec{r}_2, s_2) = -\Psi(\vec{r}_2, s_2; \vec{r}_1, s_1)$$

↳ Permutationsoperator

→ für die Beschreibung von Atomen heißt das: Zwei Elektronen dürfen nicht in allen Quantenzahlen übereinstimmen → Periodensystem der Elemente



Verschänkung:

- Sei $|\Psi\rangle \in \mathcal{H}_1 \otimes \mathcal{H}_2$ ein Zustand eines Mehrteilchensystems.
- Wir nennen $|\Psi\rangle$ **separabel**, falls es Zustände $|\Psi\rangle_1 \in \mathcal{H}_1$ und $|\Psi\rangle_2 \in \mathcal{H}_2$ gibt, sodass

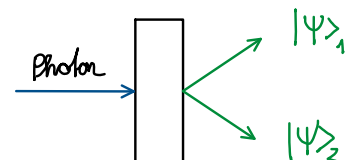
$$|\Psi\rangle = |\Psi\rangle_1 \otimes |\Psi\rangle_2$$

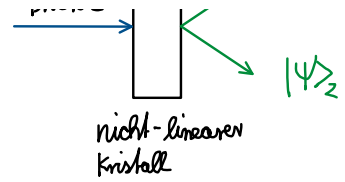
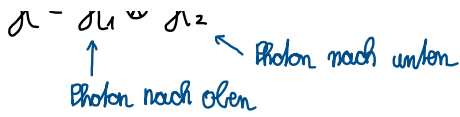
- Ein Zustand $|\Psi\rangle$ heißt **verschänkt**, falls er nicht separabel ist
↳ nicht durch klassische Theorien beschreibbar

Beispiel: Spontaneous parametric down conversion SPDC

$$\mathcal{H} = \mathcal{H}_1 \otimes \mathcal{H}_2$$

↑ Photon nach oben.
← Photon nach unten.





$$|\psi\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} (|VH\rangle + |HV\rangle)$$

\nearrow oben V \nwarrow unten H

V - vertikal polarisiert
H - horizontal polarisiert

Können wir diesen Zustand als Produkt schreiben von: $|V\rangle_1, |H\rangle_1 \in \mathcal{H}_1$, $|H\rangle_2, |V\rangle_2 \in \mathcal{H}_2$?

Nehmen wir an wir könnten es:

$$\begin{aligned}
 |\psi\rangle &= (\lambda_1 |V\rangle_1 + \mu_1 |H\rangle_1) \otimes (\lambda_2 |V\rangle_2 + \mu_2 |H\rangle_2) \\
 &= \underbrace{\lambda_1 \lambda_2}_{=0} |VV\rangle + \underbrace{\mu_1 \lambda_2}_{=\frac{1}{\sqrt{2}}} |HV\rangle + \underbrace{\lambda_1 \mu_2}_{=\frac{1}{\sqrt{2}}} |VH\rangle + \underbrace{\mu_1 \mu_2}_{=0} |HH\rangle
 \end{aligned}$$

$\Rightarrow \lambda_1 \lambda_2 = 0 \Rightarrow \lambda_1 = 0 \vee \lambda_2 = 0$ Angenommen $\lambda_1 = 0 \Rightarrow \lambda_1 \mu_2 = 0 \hookrightarrow$ Widerspruch

\Rightarrow Es existiert keine Lösung \Rightarrow Der Zustand ist verschränkt.

Der statistische Operator

für unsere bisherigen Rechnungen haben wir immer ein Ensemble aus identisch präparierten Teilchen angenommen

wir nennen dies einen **reinen Zustand**

\hookrightarrow beschreibbar durch einen Ket $|\alpha\rangle$ z.B. $|\alpha\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} (|+\rangle + |-\rangle)$

Wir könnten in unserem Ensemble auch Teilchen aus verschiedenen Zuständen haben

\hookrightarrow wir nennen dies einen **gemischten Zustand**

z.B. Stahl an Silleratomen 75% sind in $|+\rangle_z$
25% sind in $|+\rangle_x = \frac{1}{\sqrt{2}} (|+\rangle_z + |-\rangle_z)$

Frage: Wie beschreiben wir gemischte Zustände? Wie lässt sich der Erwartungswert berechnen?

Es gilt immer $\sum_{i=1}^N W_i = 1$
 \uparrow
 Wahrscheinlichkeit für Zustand i

hier: $W_1(S_z+) = 0,75$
 $W_2(S_x+) = 0,25$

Der Erwartungswert von \hat{A} wird nun wie folgt definiert:

$$\bar{A} = \sum_{i=1}^N W_i \langle \alpha_i | \hat{A} | \alpha_i \rangle \xrightarrow{\text{Verständlichkeit}} \sum_{i=1}^N \sum_a W_i \underbrace{\langle \alpha_i | \hat{A} | a \rangle}_{a|a} \langle a | \alpha_i \rangle = \sum_i \sum_a W_i a |\langle \alpha_i | a \rangle|^2$$

\uparrow \uparrow \uparrow
 Wichtung von α_i gemessener Wert von \hat{A} Wahrscheinlichkeit

$$= \sum_{i=1}^N \sum_a \sum_b W_i \langle \alpha_i | b \rangle \langle b | \hat{A} | a \rangle \langle a | \alpha_i \rangle$$

Vollständigkeit
 a
 $a|a\rangle$
 a
↑
↑

gemessener Wert von \hat{A}
 Wahrscheinlichkeit a zu messen

$$= \sum_a \sum_b \left(\sum_i W_i \langle a | \alpha_i \rangle \langle \alpha_i | b \rangle \right) \langle b | \hat{A} | a \rangle$$

Unabhängig von $\hat{A} \Rightarrow$ neue Bezeichnung

statistischer Operator $\hat{\rho} := \sum_i W_i |\alpha_i\rangle \langle \alpha_i|$
(Dichtoperator)

Basis unabhängig!

$$\Rightarrow \bar{A} = \sum_a \sum_b \underbrace{\langle a | \hat{\rho} | b \rangle}_{\text{Matrixelement von } \hat{\rho}} \langle b | \hat{A} | a \rangle = \sum_a \langle a | \hat{\rho} \cdot \hat{A} | a \rangle =: \underline{\underline{\text{Tr}(\hat{\rho} \cdot \hat{A})}}$$

Für unser Beispiel:

$$\hat{\rho} = 0,75 \underbrace{|+\rangle \langle +|}_{\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}} + 0,25 \underbrace{|S_x+\rangle \langle S_x+|}_{\frac{1}{2}(|+\rangle + |-\rangle)(\langle +| + \langle -|)} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$$

$$= \frac{3}{4} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} + \frac{1}{8} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 7/8 & 1/8 \\ 1/8 & 1/8 \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow \bar{S}_z = \text{Tr}(\hat{\rho} \cdot \hat{S}_z) = \text{Tr} \left(\begin{pmatrix} 7/8 & 1/8 \\ 1/8 & 1/8 \end{pmatrix} \cdot \frac{\hbar}{2} \underbrace{\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}}_{\sigma_z} \right) = \frac{\hbar}{2} \text{Tr} \begin{pmatrix} 7/8 & \dots \\ \dots & -1/8 \end{pmatrix} = \frac{\hbar}{2} \cdot \frac{6}{8} = \hbar \frac{3}{8}$$

Weitere Eigenschaften:

- 1.) $\rho = \rho^\dagger$
- 2.) $\text{Tr}(\rho) = 1$
- 3.) $\text{Tr}(\rho^2) \leq 1$